



**Format per Screening di Valutazione di incidenza per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività
Istruttoria del Valutatore di Screening specifico**

ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/P/I/A:	Realizzazione manutenzione straordinaria con installazione di termocappotto e pensiline a sbalzo su edificio di civile abitazione sito in Comune di Mombaroccio all'interno della ZPS IT5310027 Mombaroccio e Beato Sante.
Tipologia P/P/I/A:	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici<input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici<input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici<input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali<input type="checkbox"/> Altri piani o programmi:<input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001.<input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici (LR 22/2009)<input checked="" type="checkbox"/> Manutenzione straordinaria di opere civili ed infrastrutture esistenti<input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua<input type="checkbox"/> Attività agricole<input type="checkbox"/> Attività forestali<input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari,etc.<input type="checkbox"/> Altro: installazione termocappotto e pensiline a sbalzo
Proponente:	Ditta Bastianoni Silvia di cui istanza pervenuta tramite posta elettronica certificata, attraverso il comune di Mombaroccio (Rif.SCIA n. 193 – prot.n. 8368 del 19/12/2025), acquisita agli atti di questo Ente con prot. n. 49554 del 22/12/2025, con la quale è stato trasmesso il Format di supporto Screening di Valutazione di Incidenza Proponente, ai sensi della D.G.R. 1661/2020.
<p>La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>.....</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	



Regione: MARCHE Comune: Mombaroccio Prov.: PU Indirizzo: Strada Panoramica n. 22				Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> Spiaggia di balneazione			
Particelle catastali:(se ritenute utile e necessarie)	Foglio 24 Mappale 1260						
	Sub . 6 - 7						
Coordinate geografiche:(se ritenute utili e necessarie)S.R.:	LAT.						
	LONG.						
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma):							
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)							
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività				
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili				
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio				
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici				
<input checked="" type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle							



aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere				
<input checked="" type="checkbox"/> Documentazione fotografica			<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:	

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez.5.1 e 7:

.....
.....
.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

L'intervento prevede le seguenti operazioni :

- 1) realizzazione di un termocappotto sulle facciate esterne (fronte-retro-fianco sinistro), eseguito in EPS 100 grafitato spessore 12 cm e correzione del ponte termico sotto-balconi e sotto-cornicioni con pannello in EPS 100 , spessore 5 cm (per la quale la ditta allega all'istanza copia della deroga extra-spessore a firma del termotecnico Giulio Pedinotti);
- 2) realizzazione al piano seminterrato di una controparete isolante, interna, verso il garage e il rifacimento dei battiscopa perimetrali;
- 3) ritinteggiatura delle facciate con la stessa colorazione gialla esistente, in modo da conservare l'uniformità estetica di tutto il fabbricato (bifamiliari cielo-terra);
- 4) installazione di due pergole in legno (con sporgenza max 120 cm) a protezione di bucatore esistenti, al piano terra, una sul fronte e l'altra sul fianco sinistro del fabbricato (rientranti in interventi privi di rilevanza nei riguardi della pubblica incolumità di cui al comma 1, lettera c), dell'art. 94-bis, individuati nel p.to B.1.2. dell'allegato A della DGR 1396/2025) senza la realizzazione di interventi in copertura.
- 5) è prevista l'installazione, in affiancamento all'attuale caldaia a metano, di una termo stufa idro-pellet (che utilizza canna fumaria già esistente fino in copertura);
- 6) non sono previste modifiche alla distribuzione interna delle tubazioni e radiatori dell'impianto termico (la ditta comunica inoltre che secondo le indicazioni del Termotecnico incaricato Giulio Pedinotti , gli interventi termici non necessitano di presentazione della relazione energetica ex Legge 10/91).



SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

ZPS IT5310027

Mombaroccio e Beato Sante

Obiettivi e
Misure di
conservazione
e/o
Piano di
Gestione

Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo

ZPS IT 5310027 Strumento di gestione: **D.G.R. 1471/2008 – DGR 713/2024**

2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?

☐ Si ☒ No

Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____

.....
.....

Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta *(se disponibile e già rilasciato)*:

.....

Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto *(se utile)*:

.....

.....

.....

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? *(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)*

☐ Si ☒ No



Se, Sì, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

Indicare eventuali vincoli presenti:

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Sì ☐ No

Se, Sì, descrivere perché:

.....
.....
.....
.....
.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla Valutazione di incidenza sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SÌ ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....
.....
.....
.....

SEZIONE 4- DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – ZPS IT5310027



AMBIENTE - URBANISTICA - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE -
GESTIONE RISERVA NATURALE STATALE 'GOLA DEL FURLO' -
ATTIVITA' ESTRATTIVE

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 del D.lgs 82/2005 da
SANDRO DI MASSIMO il 08/01/2026 16:42:40
e registrato al numero PROTOCOLLO GENERALE: 424 / 2026 del 08/01/2026



La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

.....

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1.
 2.
 3.
 4.
-

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*". ☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

.....



5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....
.....
.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6-VERIFICA CONDIZIONI D'OBLIGO (n.b. sezione da compilare solo se sono state adottate le condizioni d'obbligo)

6.1 - Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

☐ SI ☐ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta? (n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Sì/No)

Riferimento all'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:

.....

Condizioni d'obbligo inserite:

- ☐ SI ☐ NO
- ☐ SI ☐ NO
- ☐ SI ☐ NO
- ☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO



Se **No**, perché:

.....
.....
.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☐ NO

Se **SI**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 7-VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.....(*citare riferimento*) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1)
2)
3)

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b..Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1)
2)

☐ SI ☐ NO
☐ SI ☐ NO



3) ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b..Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**– sez. 12)

.....
.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....
.....
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?



☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

Secondo la Carta degli Habitat della Regione Marche nell'area dell'intervento non sono presenti Habitat di interesse comunitario, di cui all'allegato I della Direttiva 92/43/CEE.

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO



Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

Nell'area interessata dall'intervento non sono segnalati né la presenza di specie vegetali e animali di interesse comunitario di cui allegato II della Direttiva 92/43/CEE né la nidificazione di specie ornitiche di cui all'allegato I della Direttiva 2009/147/CE. L'intervento appare compatibile con le misure di conservazione di cui al Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 17 ottobre 2007, con la D.G.R. 1471/2008 e la D.G.R. n. 713 del 13/05/2024 relativa all'approvazione dei Piani di Gestione dei Siti Rete Natura 2000.

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

☒ No

☐ SI

☐ Permanente
☐ Temporaneo

Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

specie:

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

☒ No

☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
.....
...

Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:

specie:

tipologia habitat di specie:
.....
.....
.....

(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)

☒ No

☐ SI

☐ Permanente
☐ Temporaneo



9.3 – Valutazione effetti cumulativi	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>...</p>
9.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE	



Provincia
di Pesaro e Urbino

SERVIZIO 3

AMBIENTE - URBANISTICA - PIANIFICAZIONE TERRITORIALE -
GESTIONE RISERVA NATURALE STATALE 'GOLA DEL FURLO' -
ATTIVITA' ESTRATTIVE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....

.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)



Esaminati gli allegati alla domanda, in particolare il Format di supporto Screening di Valutazione di Incidenza Proponente, ai sensi della DGR 1661/2020.

Evidenziato:

- Che l'immobile interessato dall'intervento proposto è sito nel Comune di Mombaroccio, Strada Panoramica, 22 (distinto al catasto al foglio n. 24 mappale n. 1260, sub 6 e 7), all'interno ZPS IT5310027 Mombaroccio e Beato Sante.

- Che l'intervento prevede le seguenti operazioni :

1) realizzazione di un termocappotto sulle facciate esterne (fronte-retro-fianco sinistro), eseguito in EPS 100 grafitato spessore 12 cm e correzione del ponte termico sotto-balconi e sotto-cornicioni con pannello in EPS 100 , spessore 5 cm (per la quale la ditta allega all'istanza copia della deroga extra-spessore a firma del termotecnico Giulio Pedinotti);

2) realizzazione al piano seminterrato di una controparete isolante, interna, verso il garage e il rifacimento dei battiscopa perimetrali;

3) ritinteggiatura delle facciate con la stessa colorazione gialla esistente, in modo da conservare l'uniformità estetica di tutto il fabbricato (bifamiliari cielo-terra);

4) installazione di due pergole in legno (con sporgenza max 120 cm) a protezione di bucatore esistenti, al piano terra, una sul fronte e l'altra sul fianco sinistro del fabbricato (rientranti in interventi privi di rilevanza nei riguardi della pubblica incolumità di cui al comma 1, lettera c), dell'art. 94-bis, individuati nel p.to B.1.2. dell'allegato A della DGR 1396/2025) senza la realizzazione di interventi in copertura.

5) è prevista l'installazione, in affiancamento all'attuale caldaia a metano, di una termo stufa idro-pellet (che utilizza canna fumaria già esistente fino in copertura);

6) non sono previste modifiche alla distribuzione interna delle tubazioni e radiatori dell'impianto termico (la ditta comunica inoltre che secondo le indicazioni del Termotecnico incaricato Giulio Pedinotti , gli interventi termici non necessitano di presentazione della relazione energetica ex Legge 10/91).

- Che secondo la Carta Fitosociologica della Regione Marche, l'area in cui si trova l'immobile oggetto degli interventi di manutenzione straordinaria sopra descritti ricade in una zona caratterizzata dalla presenza di bosco deciduo a *Robinia Pseudoacacia L.*

- Che secondo la Carta degli Habitat della Regione Marche non sono presenti habitat di interesse comunitario di cui all'allegato I della Direttiva 92/43/CEE.

- Che l'intervento in oggetto, per quanto sopra esposto, non causerà perdita e/o frammentazione di habitat di interesse comunitario né perdita e/o frammentazione di habitat di specie di interesse comunitario.

- Che l'intervento appare compatibile con le misure di conservazione di cui al Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 17 ottobre 2007, con la D.G.R. 1471/2008 e la D.G.R. n. 713 del 13/05/2024 relativa all'approvazione dei Piani di Gestione dei Siti Rete Natura 2000.

All'esito dell'istruttoria condotta risultano sussistenti i presupposti per accogliere favorevolmente l'istanza e per esprimere Screening di Incidenza specifico positivo, ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 357/1997 e della D.R.G. 1661/2020, relativo alla realizzazione relativo a interventi di manutenzione straordinaria per la realizzazione di termocappotto in facciata ed installazione di pensiline a sbalzo sul fronte e fianco di edificio di civile abitazione sito in Comune di Mombaroccio in Strada Panoramica, 22, all'interno della ZPS IT5310027 Mombaroccio e Beato Sante. Ditta Bastianoni Silvia.



SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING			
	Esito positivo	Esito negativo	
ESITO DELLO SCREENING: (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)	<input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico) <small>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</small>	<input type="checkbox"/> NEGATIVO	<input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA
		<input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Provincia di Pesaro e Urbino – Servizio 3 – Ambiente – Urbanistica – Pianificazione territoriale – Gestione Riserva Naturale Statale “Gola del Furlo” – Attività estrattive	Dott. Sandro Di Massimo	Il Responsabile della E.Q. 3.5 Dott. Sandro Di Massimo (Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)	Pesaro, data della firma digitale